

ПОЛОЖЕНИЕ

о деятельности проблемных
советов в учреждении образования
Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет
«МИТСО»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок создания и функционирования проблемных советов в учреждении образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (далее – университет).

1.2. Проблемные советы университета создаются с целью повышения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации, проверки достоверности полученных научных результатов, полноты их опубликования в печати и оценки личного вклада соискателя ученой степени.

1.3. В своей деятельности проблемные советы руководствуются Положением о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560, иными нормативными правовыми актами Республики Беларусь и настоящим Положением.

1.4. Проблемные советы университета проводят:

1.4.1. предварительную экспертизу диссертаций, подготовленных аспирантами (соискателями) университета и оформленных в соответствии с установленными требованиями в пределах срока получения научно-ориентированного образования и в течение трех лет после его завершения;

1.4.2. предварительную экспертизу диссертаций, направленных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь (далее – ВАК);

1.4.3. оппонирование диссертаций, которые защищаются в советах при других учреждениях и организациях.

1.5. Координацию и контроль деятельности проблемных советов университета осуществляет первый проректор.

2. Порядок формирования, структура и состав проблемного совета

2.1. Проблемный совет создается приказом ректора университета по отраслям науки, по которым в университете осуществляется подготовка научных работников высшей квалификации (юридические науки, экономические науки), сроком на 2 года.

2.2. В состав проблемного совета входят председатель, заместитель председателя, секретарь, члены проблемного совета – работники университета с ученой степенью кандидата или доктора наук, имеющие по соответствующей отрасли науки научные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, в том числе за рубежом.

2.3. Председателем проблемного совета назначается, как правило, доктор наук.

2.4. В состав проблемного совета по приказу ректора университета могут быть дополнительно включены с правом голоса (с их согласия) специалисты по соответствующей отрасли науки, в том числе из других организаций.

2.5. Выполнение обязанностей председателя, его заместителя, секретаря и членов проблемного совета осуществляется на общественных началах.

3. Порядок проведения заседания проблемного совета

3.1. Проблемный совет осуществляет свою деятельность посредством рассмотрения вопросов на заседаниях.

3.2. Заседание проблемного совета является правомочным, если в его работе приняло участие не менее 2/3 от общего количества членов совета, включая специалистов, дополнительно введенных в состав совета.

3.3. Порядок проведения заседаний проблемного совета включает публичное выступление соискателя, научную дискуссию, заслушивание проекта заключения проблемного совета и голосование о его принятии.

3.4. На заседание проблемного совета соискатель представляет членам совета раздаточный материал по диссертационному исследованию.

3.5. Заседания проводятся под руководством председателя проблемного совета, а при его отсутствии обязанности председателя выполняет его заместитель.

3.6. Председатель (заместитель председателя) проблемного совета не вправе руководить заседанием, если он является научным руководителем соискателя ученой степени или находится с ним в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов) (далее – близкое родство или свойство).

3.7. При отсутствии на заседании секретаря проблемного совета, а также в случаях, когда он является научным руководителем соискателя либо находится с ним в близком родстве или свойстве, его обязанности должен исполнять другой член совета. Исполняющим обязанности секретаря проблемного совета должен быть член проблемного совета – работник университета. Назначение исполняющим обязанности секретаря осуществляется открытым голосованием.

3.8. Члены проблемного совета обладают равными правами при обсуждении вопросов, внесенных в повестку дня заседаний проблемного совета, и принятии по ним решений. В случае, если член проблемного совета не может присутствовать на заседании проблемного совета, он вправе представить свое мнение по рассматриваемым вопросам в письменном виде.

3.9. Председатель проблемного совета руководит работой проблемного совета, осуществляет контроль за его деятельностью, а также несет ответственность за объективность, качество и своевременность подготовки заключения.

3.10. Секретарь проблемного совета:

осуществляет подготовку материалов для рассмотрения на заседаниях проблемного совета, обеспечивает ознакомление с ними членов проблемного совета;

организует подготовку проведения заседаний проблемного совета; ведет и оформляет протоколы заседаний проблемного совета.

3.11. Технический секретарь проблемного совета назначается приказом ректора университета. Технический секретарь готовит проекты приказов о проведении предварительной экспертизы и оппонировании диссертаций, оказывает помощь председателю и секретарю проблемного совета в организации и проведении заседаний совета, проверке представленных документов.

3.12. Объявление о дате проведения заседания проблемного совета размещается на сайте университета, а также направляется членам проблемного совета за семь дней до заседания.

3.13. Решения проблемного совета принимаются путем проведения открытого голосования простым большинством голосов его членов, присутствующих на заседании.

3.14. Ход проведения заседания проблемного совета оформляется протоколом, который подписывается председательствующим и секретарем. К протоколу прилагается текст доклада соискателя ученой степени, заключение проблемного совета, справка-отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат» и особое мнение эксперта (при наличии).

3.15. Протоколы заседаний проблемного совета, заключения и особые мнения экспертов хранятся 10 лет в научно-исследовательской части университета.

4. Организация проведения предварительной экспертизы диссертаций

4.1. Предварительная экспертиза диссертаций проводится на основании заявления соискателя ученой степени, которое подается на имя ректора университета (приложение 1).

К заявлению прилагаются:

документы о высшем образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов;

рукописи диссертации и автореферата;

отзыв научного руководителя (при его наличии) с рекомендацией к прохождению предварительной экспертизы;

выписка из протокола заседания кафедры о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации, с рекомендацией к прохождению предварительной экспертизы (порядок прохождения экспертизы на кафедре изложен в приложении 2);

список, оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;

первичные материалы (при их наличии), подтверждающие достоверность, научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность результатов диссертации, в том числе:

материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированным в установленном порядке;

документы, подтверждающие внедрение научных результатов в различные отрасли экономики, иные сферы деятельности и свидетельствующие о личном вкладе соискателя ученой степени;

материалы, полученные на этапе выполнения исследования, свидетельствующие о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации.

4.2. Ректор университета своим приказом поручает проблемному совету проведение предварительной экспертизы диссертации и утверждает экспертную комиссию из трех или более специалистов (экспертов) для анализа представленных документов и подготовки проекта заключения (приложение 3).

4.3. Один из членов экспертной комиссии назначается ответственным за проверку диссертации и автореферата диссертации соискателя в системе «Антиплагиат».

4.4. В состав экспертной комиссии по приказу ректора могут привлекаться (с их согласия) специалисты соответствующего профиля из других организаций.

4.5. Председателем комиссии для экспертизы кандидатской диссертации назначается специалист, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук. Членами комиссии (экспертами) назначаются специалисты, имеющие ученые степени по профилю диссертации.

4.6. Членами комиссии не могут быть руководители учреждений научно-ориентированного образования, в которых выполнялась диссертация, члены экспертных советов и Президиума ВАК, соавторы публикаций соискателя ученой степени, а также научный руководитель соискателя ученой степени и лица, находящиеся с ними или с соискателем ученой степени в близком родстве или свойстве.

4.7. Комиссия проводит проверку соответствия соискателя ученой степени требованиям, изложенным в главе 2 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, новизны полученных им результатов, их достоверности и полноты опубликования в печати, готовит проект заключения. Проект заключения должен быть представлен секретарю проблемного совета не позднее семи календарных дней до заседания.

4.8. Проблемный совет, заслушав доклад соискателя ученой степени и выводы экспертной комиссии, принимает заключение по диссертации открытым голосованием простым большинством голосов. Председательствующий на заседании обладает решающим голосом в случае равенства голосов.

4.9. В случае рекомендации диссертации к защите в заключении должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень. Если проблемный совет не рекомендует диссертацию к защите, в заключении указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения. После устранения недостатков повторная предварительная экспертиза диссертации проводится на общих основаниях.

4.10. Заключение подписывается председательствующим, экспертами и секретарем заседания, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении. При возникших разногласиях эксперты имеют право приобщить к заключению свое особое мнение, что отражается в протоколе заседания и заключении. Заключение утверждается ректором университета.

4.11. В случае отрицательного решения проблемного совета по диссертации университет информирует ВАК о принятом решении с приложением заключения по итогам предварительной экспертизы,

в котором указываются недостатки, явившиеся основанием для принятия такого решения.

4.12. Заключение по итогам предварительной экспертизы выдается соискателю ученой степени кандидата наук не позднее, чем через два месяца со дня представления в проблемный совет материалов, указанных в пункте 4.1. настоящего Положения. Лицам, представившим диссертацию к рассмотрению в период обучения в аспирантуре, заключение выдается не позднее, чем через 1 месяц со дня ее представления.

4.13. Заключение по итогам предварительной экспертизы действительно в течение года.

5. Порядок оппонирования диссертаций, которые защищаются в советах при других учреждениях и организациях

5.1. Оппонирование диссертаций, выполненных в других организациях, реализующих образовательные программы научно-ориентированного образования осуществляется на основании письма о назначении университета оппонировающей организацией.

5.2. Приказом ректора университета из числа членов проблемного совета назначается эксперт (доктор наук – при рассмотрении докторской диссертации, доктор или кандидат наук – при рассмотрении кандидатской диссертации), который готовит проект отзыва оппонировающей организации о диссертации. Эксперт оппонировающей организации может быть членом совета по защите диссертаций, если ни один из официальных оппонентов не является членом этого совета.

5.3. Экспертами оппонировающей организации не могут быть:
члены Президиума ВАК;
члены экспертного совета по профилю диссертации;
соавторы работ, опубликованных соискателем ученой степени;
лица, находящиеся с научным руководителем (научным консультантом), соискателем ученой степени в близком родстве или свойстве.

5.4. Проект отзыва оппонировающей организации, подготовленный экспертом, обсуждается на заседании проблемного совета университета с участием специалистов по профилю диссертации, на котором соискатель ученой степени должен выступить с докладом по диссертации.

5.5. По результатам обсуждения открытым голосованием простым большинством голосов членов проблемного совета принимается отзыв оппонировающей организации.

5.6. Решение по отзыву на диссертацию, принятое на заседании проблемного совета, оформляется протоколом.

5.7. Отзыв утверждается ректором университета и представляется в совет по защите диссертаций, направивший диссертацию на оппонирование.

Приложение 1 к Положению
о деятельности проблемных
советов в учреждении
образования Федерации
профсоюзов Беларуси
«Международный
университет «МИТСО»

Ректору учреждения образования
Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет
«МИТСО»

_____ (фамилия, инициалы)

соискателя ученой степени кандидата
_____ наук

_____ (отрасль науки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

контактный телефон: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу разрешить проведение предварительной экспертизы моей
диссертации на тему: «_____»
представленной на соискание ученой степени кандидата (экономических,
юридических) наук по специальности _____

_____ (шифр, название специальности)

Работа выполнена на кафедре _____.

Научный руководитель _____.

_____ (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

К заявлению прилагаются:

1. Документы о высшем образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов.
2. Рукописи диссертации и автореферата.
3. Список, оригиналы (копии) опубликованных работ по теме диссертации.
4. Отзыв научного руководителя.
5. Выписка из протокола заседания кафедры.

Соискатель ученой степени _____

_____ подпись

_____ (инициалы, фамилия)

_____ дата

Порядок рассмотрения диссертации на кафедре университета

1. До проведения предварительной экспертизы диссертация рассматривается на кафедре университета по месту ее выполнения в целях установления соответствия диссертации определенным требованиям и устранения (при необходимости) выявленных недостатков.

2. Рассмотрение диссертации на кафедре проводится по решению заведующего кафедрой, на которой выполнена диссертация, на основании заявления соискателя ученой степени по форме согласно приложению 4.

К заявлению прилагаются следующие документы:

рукопись диссертации (в мягком переплете) и автореферата;
список, оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;
отзыв научного руководителя.

3. Заведующий кафедрой назначает эксперта(ов) по диссертации (кандидата или доктора наук – по кандидатской диссертации), дату проведения заседания кафедры по рассмотрению диссертации и ее обсуждению, обеспечивает ознакомление сотрудников кафедры с представленными материалами. При необходимости к экспертизе могут привлекаться представители иных структурных подразделений университета и других организаций.

4. Проведение заседания кафедры по рассмотрению диссертации осуществляется в течение месяца со дня представления соискателем ученой степени заявления и документов, указанных в пункте 2 приложения 2 настоящего Положения.

5. Заседание кафедры по рассмотрению диссертации включает:

устный доклад соискателя ученой степени продолжительностью до 20 минут;

выступление научного руководителя (в случае отсутствия на заседании кафедры научного руководителя его отзыв зачитывает секретарь заседания; при отрицательном отзыве научного руководителя рассмотрение диссертации не проводится);

выступление эксперта(ов) по диссертации;

научная дискуссия;

принятие заключения по диссертации открытым голосованием простым большинством голосов при присутствии на заседании не менее

2/3 сотрудников кафедры из числа профессорско-преподавательского состава. В голосовании участвуют сотрудники кафедры из числа профессорско-преподавательского состава, имеющие ученые степени.

6. Заседание кафедры оформляется протоколом, подписывается заведующим кафедрой (его заместителем – в случае, когда заведующий кафедрой является научным руководителем соискателя ученой степени или находится с ним в близком родстве или свойстве), секретарем заседания.

7. По результатам рассмотрения диссертации на кафедре соискателю выдается выписка из протокола заседания кафедры.

В случае рекомендации диссертации к предварительной экспертизе в выписке из протокола заседания кафедры должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень. При необходимости в выписке указывается уточненная редакция темы диссертации.

Если кафедра не рекомендует диссертацию к защите, в выписке из протокола заседания кафедры указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения. После устранения недостатков проводится повторное рассмотрение диссертации на кафедре.

Выписка из протокола подписывается заведующим кафедрой (его заместителем), секретарем заседания.

8. При положительном решении кафедры выписка из протокола заседания кафедры представляется соискателем ученой степени в проблемный совет для проведения предварительной экспертизы.

Приложение 3 к Положению
о деятельности проблемных
советов в учреждении
образования Федерации
профсоюзов Беларуси
«Международный
университет «МИТСО»

Заключение по итогам предварительной экспертизы должно содержать сведения:

о научном руководителе (при его наличии): фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), место работы и должность, ученая степень, ученое звание, кем и когда назначен научным руководителем, а при его замене в процессе выполнения диссертации – обоснование замены;

представляется диссертация впервые или повторно, какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы (в случае повторного представления);

кем и когда утверждена тема диссертации, а при ее изменении в процессе выполнения – обоснование такого изменения;

об актуальности темы диссертации;

о соответствии названия диссертации ее содержанию или рекомендуемом новом названии диссертации;

о соответствии содержания диссертации отрасли науки и специальности (специальностям);

о достоверности результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций;

о степени новизны научных результатов, выносимых на защиту;

о научной, практической, экономической и социальной значимости результатов диссертационного исследования;

об апробации диссертации и информацию об использовании ее результатов, подтверждающую научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации;

о полноте изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах с указанием количества и характера публикаций;

о конкретном личном участии автора в получении научных результатов, представленных в диссертации;

о выполнении требований пунктов 24-26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560;

о соответствии автореферата содержанию диссертации.

Приложение 4 к Положению
о деятельности проблемных
советов в учреждении
образования Федерации
профсоюзов Беларуси
«Международный
университет «МИТСО»

Заведующему кафедрой _____

_____ (название кафедры)

_____ (фамилия, инициалы)

соискателя ученой степени кандидата

_____ наук

_____ (отрасль науки)

_____ (фамилия, имя, отчество)

контактный телефон: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть на кафедре мою диссертацию на тему
« _____»

представленную на соискание ученой степени кандидата (экономических,
юридических) наук по специальности _____»

_____ (шифр, название специальности)

К заявлению прилагаются:

1. Рукописи диссертации и автореферата.
2. Список, оригиналы (копии) опубликованных работ по теме диссертации.
3. Отзыв научного руководителя.
4. Обоснование изменения темы диссертации, утвержденной приказом ректора *(при необходимости)*.

Соискатель ученой степени _____

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

_____ (дата)